**Критерии оценивания проектов**

**регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов в 2017-2018 учебном году в Республике Саха (Якутия)**

Показатели к оценке

1. **Целеполагание проектной работы**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов с учетом реперных точек:*

* Ребенок понимает зачем делает проект, проведен анализ актуальности проблемы / участник может адекватно описать и проанализировать поставленное ТЗ, выделена реализуемая в проекте часть большой задачи, большая задача описана и отрефлексирована / Описан замысел проекта, идея, инженерная концепция.**5 баллов**
* Ребенком обозначена в общих чертах проблема, на решение которой направлен проект / может описать ТЗ, поставленное ему (в случае ТЗ от индустриального партнера); **3 балла**
* Мотивация участия в проекте не имеет отношения к содержанию проекта, нет понимания, для чего сделан проект / Поставленная задача не понята ребенком / Идея проекта не интересна, навязана ребенку. **0 баллов**

***Проверочные вопросы:*** *Почему участник сделал этот проект? Как бы он хотел в дальнейшем развивать свой проект? Сделал ли он выводы из работы в проекте, что он изменил бы в проекте, если бы мог начать сначала? Что этот проект может изменить в жизни человека/общества? Какую проблему он решает?*

**2. Анализ профессиональной области проектной работы**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов с учетом реперных точек:*

* Проведен поиск существующих решений: проект в своей области уникален, предлагаемое концептуальное решение является перспективным и востребованным. **5 баллов**
* Проведен анализ проекта по различным показателям: описана экономическая выгода проекта, описан план внедрения в производство и т.д. / Проведен глубокий анализ литературы, сравнение с аналогичными исследованиями. В результате реализации проекта будут получены новые данные. **3 балла**
* Приведены существующие решения, аналоги проекта / Приведен список используемой литературы. **1 балл**
* Сравнения с существующими решениями не проводилось / Нет списка используемой литературы. **0 баллов**

***Проверочные вопросы****: Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)? В чем их недостатки, неполнота и достоинства? Какие общепринятые методы работы, технологии применяются? Есть ли отличие проекта ребенка от аналогичных разработок? Проект привносит что-то новое или является повторением готовых образцов? Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта? Каков план развития/внедрения проекта?*

**3. Адекватность выбранных методов работы**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов с учетом реперных точек:*

* Поставленные цели обоснованы, соответствуют озвученной проблеме или техническому заданию. Для реализации проекта выбраны адекватные инструменты и методы. Задачи последовательны, направлены на проверку гипотезы. **5 баллов**
* Цели поставлены корректно, но методы существенно менее эффективны, чем общепринятые. **3 балла**
* Цели поставлены, но не обоснованы (не соответствуют проблеме проекта). Методы не соответствуют и существенно менее эффективны, чем общепринятые. **1 балл.**
* Поставленные цели не обоснованы, не соответствуют озвученной проблеме или техническому заданию. Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами. Инструменты и методы реализации проекта выбраны не корректно. **0 баллов**

***Проверочные вопросы****: В чем состояла цель проекта, как дети планировали двигаться к этой цели? Какие методы они выбрали для того, чтобы достичь цели? Был ли у них таймплан, какие этапы проекта выделены? Какие практические задачи ребенок решал в ходе проекта? Как строилась командная работа и работа с преподавателем, куратором, экспертами? Какие новые практические знания приобрели и как они пригодились детям в работе над проектом?*

**4. Степень завершенности разработки**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов с учетом реперных точек:*

* Проект реализован и обладает значительной прикладной ценностью. Результаты могут быть внедрены или уже используются / В результате исследования получены объективно новые знания и сделаны выводы на их основе. **5 баллов**
* Команда проекта успела реализовать замысел в полном объеме. Представлен прототип или функциональная модель / В результате исследования успешно собраны данные, которые позволили проверить поставленные гипотезы. **3 балла**
* Команда проекта реализовала замысел частично. Демонстрируются основные принципы работы устройства или системы, но работающий прототип получить не удалось / В результате исследования собраны данные, но их недостаточно для проверки поставленных гипотез. **1 балл**
* Команда проекта не справилась: устройство не работает как задумано/ Исследование не проведено, данные не получены, нет проверки гипотезы. **0 баллов**

**5. Самостоятельность, глубина понимания проекта и индивидуальный вклад (в случае командного проекта)**

*Данный показатель оценивается индивидуально для каждого участника.*

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов с учетом реперных точек:*

* Ребенок может рассказать о своем личном вкладе в проект, описав подробно ту часть, которую сделал лично он. Вклад ребенка в проект значительный, его работа соответствует выбранным целям и средствам. Продемонстрирована отличная осведомленность в своей профессиональной области. **6 баллов**
* Ребенок может рассказать о своем личном вкладе в проект, описав подробно ту часть, которую сделал лично он. Вклад ребенка в проект значительный, его работа соответствует выбранным целям и средствам. Свою профессиональную область знает слабо. **5 баллов**
* Ребенок может рассказать о своем личном вкладе в проект, описав подробно ту часть, которую сделал лично он. Вклад ребенка в проект не значительный, его работа не соответствует выбранным целям и средствам. **3 балла**
* Ребенок не может выделить свой личный вклад в сравнении с остальными участниками. Не может описать то, что сделал лично он. **1 балл**
* Ребенок не может описать работу над проектом. **0 баллов**

***Проверочные вопросы****: Что участник делал в проекте? Что у него получилось сделать в проекте? Что он хотел получить в итоге? Получилось ли у него достичь поставленных целей? А что не получилось? Изменялась ли его роль в проекте со временем? В чем отличие его работы от работы остальных участников? В чем вклад в работу ребенка взрослых, как строилась работа ребенка со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)*

**Расчет итогового балла осуществляется путем суммирования баллов по первым 4 критериям и умножению на балл по критерию №5 - самостоятельность.**

Система оценки участников межрегионального конкурса

В межрегиональном конкурсе невозможно оценить самостоятельность, глубину понимания и индивидуальный вклад участника, поэтому по критерию “**Самостоятельность, глубина понимания проекта и индивидуальный вклад (в случае командного проекта)**” проекты не оцениваются.

Помимо этого оцениваются академические достижения согласно перечню (<http://konkurs.sochisirius.ru/files/position.pdf>) Каждое из достижений (победитель, призер) оценивается по шкале (приложение 1).

К участию в смене приглашаются участники, набравшие максимальное количество баллов в общем рейтинге, однако экспертным советом определяется проходной балл как по проекту, так и по академическим достижениям.

В случае возникновения дискуссионных ситуаций, жюри конкурса имеет право назначить дополнительные меры, позволяющие решить сложные случаи. Например, для участников, по академическим достижениям набравшим ниже проходного балла, но имеющим высокие баллы за проект, может быть назначено собеседование по видеосвязи.