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Обязательные требования к содержанию работы

При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев, работа считается отклоненной.

|  |  |
| --- | --- |
| Оригинальность | В работе не должно содержаться значительных заимствований – более 30% текста не имеет ссылок на источники, не оформлено как цитаты. |
| Этичность | Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер.[1](#_bookmark0) |
| Здравый смысл/научность | Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (т.н. вечный двигатель), не должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода. |

*Образец протокола эксперта*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *ФИО* | *Школа* | *класс* | *Тема* | *Критерии оценивания* | *Сумма баллов (max.15)* |
| *Критерий 1 (max.3)* | *Критерий 2 (max.3)* | *Критерий 3 (max.3)* | *Критерий 4 (max.3)* | *Критерий 5(max.3)* |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1 Например, противоречит Конституции Российской Федерации, Федеральному закону Российской Федерации № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования»

# Критерии для оценки исследовательских работ

**Исследовательский (научно-исследовательский)** – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1 Целеполагание** | **Балл** |
| Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена. | 0 |
| Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена | 1 |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована | 2 |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована | 3 |
| **Критерий 2 Анализ области исследования** |
| Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. Нет списка используемой литературы. | 0 |
| Приведено описание области исследования. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники устарели, не отражают современное представление. | 1 |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. | 2 |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление. | 3 |
| **Критерий 3 Методика исследовательской деятельности** |
| 1. Нет описания методов исследования. 2) Нет плана исследования. 3)Нет схемы эксперимента. 4) Нет выборки (если требуется).
 | 0 |
| Присутствует только одно из следующего: 1)Описание методов исследования. 2)План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется). | 1 |
| Присутствует только два из следующего: 1)Описание методов исследования. 2)План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется). | 2 |
| Приведены методы исследования, план исследования. Дана схема эксперимента. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности. | 3 |
| **Критерий 4 Качество результата** |
| Исследование не проведено, результаты не получены, поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы. | 0 |
| Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Решены не все поставленные задачи. Выводы недостаточно обоснованы. | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Исследование проведено, получены достоверные результаты. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. | 2 |
| Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. | 3 |
| **Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование** |
| Нет понимания сути исследования, личного вклада не выявлено.Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования. | 0 |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен.Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу. | 1 |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу. | 2 |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования.Определено дальнейшее направление развития исследования. | 3 |

**Критерии для оценки прикладных проектных работ**

**Практико-ориентированный (прикладной)** – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1 Целеполагание** | **Балл** |
| Отсутствует описание цели проекта. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Не определены показатели назначения. | 0 |
| Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют. | 1 |
| Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации.Представлено только одно из следующего:1. Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.
2. Заявленные показатели назначения измеримы.
 | 2 |
| Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована;Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Заявленные показатели назначения измеримы. | 3 |
| **Критерий 2 Анализ существующих решений и методов** |
| Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы | 0 |
| Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы | 1 |
| Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы. | 2 |
| Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения | 3 |
| **Критерий 3 Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта** |
| Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны. | 0 |
| Есть только одно из следующего:1. План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;
2. Описание использованных ресурсов;
3. Способы привлечения ресурсов в проект.
 | 1 |
| Есть только два из следующего:1. План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;
2. Описание использованных ресурсов;
3. Способы привлечения ресурсов в проект.
 | 2 |
| Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта. | 3 |
| **Критерий 4 Качество результата** |
| Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения. | 0 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения (или наличие) работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились. | 1 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний.Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным. | 2 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний.Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным. | 3 |
| **Критерий 5 Самостоятельность работы над проектом** |
| Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада Низкий уровень осведомлённости в профессиональной области. | 0 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект.Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии. | 1 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии. | 2 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект.Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии. Определено дальнейшее направление развития проекта. | 3 |