

Р81002

XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	2	7,5	13	0	4	8	2	6	42,5
Примечания									
Подпись	Андрей	Петров	Олег	Ольга	Ольга	Ольга	Ольга	Ольга	

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией *Özil* (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

*Вопросы и задания:*

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

*Звук г и ё. Это сложно объяснить схожесть звука ёзтурецкого и несущего звуки со звуками г и ё в русском.*

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

*Звук г и ёз. При условии: звук г и ёз не нарушает правилности воспроизведения звука исходной фамилии думбасстра.*

## ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«В спортивномъ міркѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катящуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ циклодонной.

Итакъ, у насъ нѣть велосипедистокъ, а есть циклодонны.

Скоро, вѣроятно, появятся бензиномотородонны и электромотородонны».

### Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

Синонимы: велосипедистка, педалистка, циклодонна. <sup>0,5</sup> Общее значение - женщина, катящаяся на велосипеде. <sup>0,5</sup> Членение <sup>0,5</sup>

- 1) велосипедистка - суффиксальное; <sup>0,5</sup>  
2) педалистка - суффиксальное; <sup>0,5</sup>  
3) циклодонна - способ енчещения склон. 1 <sup>=3,50</sup>

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке?

Я оценю автора слова "велосипедистка" и "педалистка" вышеупомянутые устаревшие и "циклодонна" - новоявленные. В современном русском языке все слова не соответствуют устоявшимся нормам языка и корректируются (устаревшее), <sup>=0,5</sup>

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Текст его был написан в период с 19 века по второе десятилетие 20-ого века. <sup>10</sup>

Элементы: 1) чаканье слов (ставится на конец слов после твердых согласных вине докончании правильности "Николай II (1914); 2) і - буква старославянского алфавита; 3) ꙗ - буква старославянского алфавита. <sup>=2,50</sup>

4. Что общего в принципах образования слов *циклонна* и *автоледи*?

0,5.

1) Слова образованы способом смешения корней.  
2) В обоих словах корни являются заимствованными из иностр. языков: -цикло- и -драйв- из английского, -авто- и -леди- из французского.  
= 10.

### ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон и склон<sup>1</sup>. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получим слова наклонение<sup>1</sup> и склонение<sup>1</sup>, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон<sup>1</sup> — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении идти на поклон<sup>1</sup> со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на кинуться<sup>1</sup> (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носительницей правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой\*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клинов<sup>1</sup> славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клинутся<sup>1</sup> (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантам

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе преклоняться<sup>1</sup> (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении преклоняться перед..., связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол кинуть<sup>1</sup>, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кинга<sup>1</sup> (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: прислоняться<sup>1</sup> ‘опираться на что-либо’ (от глагола склоняться ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслон называет железный лист, закрывающий топку печи.

\*Толстой Никита Ильич (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

135

#### ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (свет — свеча, встретить — встреча), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода \*tj → č (сочетание [ти] > [ч’]\*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч’] также можно встретить в паре слов Чукотка — чукча, при этом слово чукча происходит от местного слова чаучу, означающего ‘богатый оленевод’.

#### \*Примечание.

В русском языке звук [ч’] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш’].

**Вопросы и задания:**

1. Почему чередование [т] // [ч'] (Чукотка — чукча) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах *свет* — *свеча*)?

Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

1) *Потому что концепция "Чукотка" и "чукча" кризели в русской традиции из концепции чукч (последней полуострова Чукотка).*

2) *Потому что наблюдается в паре слов фактический переход, слово "чукча" звучало бы как "чукота".*

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова чукча выглядит как чукчей. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

*форма "чукъ"; чередование звуков ёкъ и стъ.*

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима Чукотка. Широкое распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универбации (то есть из сочетания *прилагательное + существительное*). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним Чукотка. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

*Пример: светильник (светлая масляная лампа);*

*Чукотка (чукчей край).*

4. Покажите, как фонетически изменилось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах Чукотка — чукча.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

*Чукча с ти'уктиш'аɪ - в данном случае мы видим дополнительный звук і в і' і во дли соглашения і ти'із, который в конечном результате удаляется, и согласие і ти'із становится звуком ітіз в слове чукотка.*

— 05

#### ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными временем можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается перед главным предложением, сказуемое имеет форму будущего времени, то в главном предложении сказуемое обычно также имеет форму будущего времени, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я поеду за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я еду за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

#### Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

*Когда мы выйдем в море, разрешаю вам петь.*

*Когда грянет последний бой, клянусь быть там, куда поставят меня те, кто старше меня.*

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством\*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

\*Примечание.

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.

Примеры глаголов: Когда мы будем есть, обещаю делать это если; Когда мы дадим до счета, уверяю вас; Вы будете нарушено подкрепляться; Когда настанет час.  
Свойство: выраженная универсальность

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для всех глаголов при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

---

---

---

3. Почему предложения вроде *Когда отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот малый* не удовлетворяют условию этого задания?

Потому что краткое предложение в этом случае не может стать как передышка, так и после него (условие: краткое только передышка).

Потому что в данной ситуации краткое предложение не вспомогательное, а побежажительное,  
ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я мигом надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз мигом не прищуря,

Вёрст больше седмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — мигом лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

**Вопросы и задания:**

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

Во второй <sup>0,5</sup> присяге слово "мигающее" - это шиз существительное <sup>в тв. падеже ед. числ.</sup> со значением "мигает", тогда как в остальных "мигает" - это наречие со значением и быстро <sup>+1</sup>.  
<sup>2</sup>

Слова в кавычках присягах ("мигает" и "мигали") являются аморфами.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! Мигом глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание мигом глаза в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

- 1) Историческое родб. слово - мигование. +  
2) Устойчивое сочетание - в мигование ока 1  
3) Часть речи "мигани" в Н присяге - существ. + 0,5  
в тв. падеже, ед. числ.; как форма - шиз; употребляется  
в значении "одно сгорание", "одно движение века  
вверх-вниз". 1.

## ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом*. *Вася будет врачом*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач*.

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

- 1) *Форма «есть» для существит. в едческ. числе; +*
- 2) *Форма «суть» для существит. во множ. числе; +  
Мой папа есть повар (существ. — ед. число);  
моя друзья есть мои одноклассники (друзья — мн. число). 2*

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устраниении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

*Частица «то», функция — уточнение.*

*Мой друг, то есть мой одноклассник. —*

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

*Пример: русский язык — вложенное придаточное сказуемое, то есть он очень ценен. —*

*Этот тип придаточных — уточнение.*

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

## ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Бъ единъ оұво отъ дыни святыиоу по обтыгуаю въ (1)должнини молитвы ношнныи скрывающю, илгѣаше же съсоудъ съ водою, и зъ негоже оулғызашесж, и слыша въ съсоудѣ онолъ иѣкотораго (2)перепишица въ водѣ.

И прииде<sup>1</sup> скоро святыи оуразоулж<sup>1</sup> вѣсояськое (3)действие и сотворъ<sup>3</sup> молитвоу запрети<sup>1</sup> вѣсоя, хотиаше<sup>2</sup> во постригти святаго, но (4)цирилизисж<sup>3</sup> твердолюоу адамантоу, адаманта не поколѣва<sup>1</sup> и салигъ вселоукавтыи (5)сътъресж<sup>1</sup>.

### Примечание к тексту.

прииде<sup>1</sup> — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше<sup>2</sup> — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотворъ<sup>3</sup> — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение –ся (-ся) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

1) корень -пок-; варианты: -пак-; приставка кет, суффикс -тиз; значение в контексте — просить; общее лексич. значение — веоготеть, напаковать.

2) корень -пок-; варианты: рохт-, -юхт-; приставка юх-, суффикс кет; значение в контексте — ищущий, промахающий; общее лексич. значение — паковаться; первонач. значение — повторять.

3) корень - ищет<sup>0,5</sup>; варианты: -; кристаллизет; супорокс-  
-ани; значение в контексте - желание, чех; 0,5  
4) корень - раз<sup>0,5</sup>; варианты кет; приставка при<sup>0,5</sup>;  
супорокс (настрике) - -ай; значение - притвориться,  
вспомнить; 0,5  
5) корень - тер<sup>0,5</sup>; варианты: -тер-; приставка е<sup>0,5</sup>;  
супорокс (настрике) - -ай; значение в контексте -  
чех, спирт, прашаются значение - ай - действие  
совершено объектом.

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

Ⓐ А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов?

Ⓑ Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: позвалась — не смотрев.

Ⓒ В. Каково прямое значение слова адамант? мощная статуэтка от злых духов  
Что понимается под этим словом в данном контексте? зеркало

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вселукавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

⓪ Вселукавый — это дее, злой дух. Лукавить — обманывать,  
чремить.

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

⓪ И привели святые, чтобы помыть бесовское желание (чех)  
и, сдавши чешуй, напоили беса хотевшего запугать  
святых, но бес вселился в арапианта; но арапиант  
нерожденный, поэтому ее нечех.